



Denne guide er oprindeligt
udgivet på Eksperten.dk

PHP Random Statistik

I dette lille eksempel vil jeg undersøge retfærdigheden af PHP's indbyggede random funktion.

Skrevet den **03. Feb 2009** af **dennism** i kategorien **Programmering / PHP** | ★★☆☆☆☆

Jeg har spekuleret meget over, hvor retfærdig PHP's indbyggede random-funktion egentligt er. I håb om at jeg ikke er den eneste der har haft tanker herom, har jeg valgt at lave denne lille artikel.

Jeg har lavet et script som vælger et tilfældigt tal mellem 0-9 og indsætter det i en database. Dette script er pt. kørt over 100.000 gange og resultatet heraf ses på følgende side:

<http://www.demaweb.dk/apps/phprandstat/>

Du kan se frekvens og procentdel ved at holde musen over pindediagrammet.
Som forventet viser undersøgelsen, at funktionen ikke er helt rimelig - men acceptabel.

Ved godt dette måske ikke er meget brugbart, men er blot tænkt som et lille eksempel som viser funktionens tilfældighed.

Kommentar/svar til kommentarer fra læsere

#1, wicez: Jeg mener ikke kildekoden til dette statistik er relevant, og dermed har jeg valgt at undlade dette. Iøvrigt er den også forholdsvis simpel!

Kommentar af the_email d. 01. Mar 2006 | 1

Jeg mener helt sikkert som wicez siger er kildekode er relevant i denne sammenhæng. Ikke desto mindre finder jeg ikke artikel som en egentligt artikel, men mere som noget der kunne være i en "Tips og Tricks"-sektion som man desværre ikke finder på Eksperten

Kommentar af coderdk d. 28. Feb 2006 | 2

Interessant eksperiment! Jeg vidste godt at mt_rand() var at foretrække, men jeg besluttede mig for at teste selv - Her er mine resultater: <http://coder.dk/randstats/> - Jeg har kørt begge funktioner igennem 50.000.000 gange. Det ser da pænt ud for begge funktioner, men mt_rand() fører lidt. BTW: "ved at holde musen over" - Virker kun i FF m.fl. hvis du bruger TITLE, ikke ALT - ALT skal normalt kun vises hvis billedet ikke loades... :)

Kommentar af cypermann d. 28. Feb 2006 | 3

Udemærket område at teste på. Dog bør man tage til eftertanke at det er oftes benyttes til at generer mere end et cifer, og derved bliver langt mere tilfældigt hvad kombination man ender ud med.

Kommentar af melange d. 02. Apr 2006 | 4

Hvad får dig til at sige "Som forventet viser undersøgelsen, at funktionen ikke er helt rimelig"?

Hvor lille skal variationen da være før rand() er god? er 10% (sharp) til hver tilfældigt?

Variationen er da minimal, og sammenligner man med coderdk's tal ser man at da tydeligt at der ikke er tale om en tendens når din (ellers hans) statestik siger at et tal er blevet valgt flere gange end et andet.

fint initiativ - men noget vrøvl af en konklussion. At præsentere de data du gør og derefter skrive at de "som forventet" ikke er i gode, men kun acceptable er noget vrøvl hvis du spørger mig.

Kommentar af wicez (nedlagt brugerprofil) d. 27. Feb 2006 | 5

Godt initiativ, dog ville noget kildekode (omend denne giver sig selv) være passende til "artiklen" :)

Kommentar af webudvikleren d. 03. Mar 2006 | 6

Kommentar af nin807 d. 10. Apr 2006 | 7

Er det her en artikel?