



Denne guide er oprindeligt
udgivet på Eksperten.dk

B-one's "gode" service...

En lille historie om b-one's service

Skrevet den **07. Feb 2009** af **mandalae** i kategorien **Internet / Webhotel** | ★★★★★

Hejsa alle,

Jeg vil bare lige dele min oplevelse med b-one som hosting selskab. Jeg har i noget tid kørt de fleste af mine websider hos b-one. og anbefalet dem til gud og hver mand. Det fortryder jeg bittert nu.

For det første tror jeg at b-one's servere består af den største bunke skrot der var på lossepladsen. Jeg kunne lige så godt have kørt siderne på min egen computer, og det er ikke positivt.

Når man så konfronterer dem med det, går de helt i baglås og siger at det er markedets hurtigste... som om... Jeg har faktisk præsteret at få svaret: "Beklager" som det eneste i en support meddelelse fra b-one, hvad kan man som kunde bruge det til?

Så har jeg nu her for 3 mdr siden sendt en opsigelse til dem, som der står i deres forretningsbetingelser, men intet sker, og jeg har lige modtaget en regning fra dem. Så skrev jeg igen til supporten og I kan selv se hvad der står her:

http://www2.b-one.net/support/show_...code=ITskxWuqUq

Jeg vil bare i lyset af ovenstående og mange mange flere problemer, foreslå folk at vælge b-one fra eller få opsagt abonnementer hurtigst muligt, idet det har været det samme for alle mine sider. Det skal måske lige siges at jeg er webudvikler og har derfor lavet adskillige sider, som desværre har lagt hos b-one og der har været de samme problemer med dem allesammen. Deres software er ikke opdateret, deres servere er langsomme og hvis der kommer for mange besøgende på en gang går hele serveren bare ned. Hos b-one er for mange besøgende 500 online brugere på en gang. Det er altså ikke mange.

Venlig Hilsen
Chris Skaaning

Kommentar af leif d. 08. Jul 2007 | 1

Hvad regner du med ? Du kan risikere at du får en dårlig oplevelse hos ALLE udbydere, jeg kender folk som har dårlige erfaringer med Abusiness, men jeg har fx. aldrig oplevet problemer med dem.

Kommentar af nanoq d. 23. Jan 2005 | 2

For det første - dette er IKKE meningen med artikelsystemet. - For det andet - Dette er MEGET subjektivt. Vil du "anmelde" et hostingfirma, så gør det objektivt. - For det tredje - Du har haft en skidt oplevelse, men ud fra det korte skitserede hændelsesforløb, mener jeg ikke der er grundlag for en reel vurdering. Som jeg læser det, er der overvejende sandsynlighed for, at forløbet blot grunder i uheldige omstændigheder og dårlig kommunikation. (jeg vil nævne, at jeg ingen tilknytning til eller præferencer for har til virksomheden).

Kommentar af stone d. 25. Jan 2005 | 3

synes også at du fokusere for meget på kvalitet i forhold til prisen, jeg er selv webudvikler i det små, og hoster for det meste på b-one.dk, eller web10.dk.

Det er rigtigt at der er problemer af og til hos b-one, men det er kun for en kort periode.

Det her er ikke en artikel men et dårligt opstød som ikke høre hjemme på eksperthen.

dine problemer er ikke dokumenteret rent statistisk og kan derfor ikke bruges til at generelt sige at b-one er dårlig til at adm sine forpligtigelser.

//stone

Kommentar af strych9 d. 26. Nov 2006 | 4

Det var dog den værste gang jammer og ynk. Du, Chris Skaaning, er et naivt fjols. Hvis du er webudvikler kan du så ikke lave din egen sucks website, i stedet for at poste dine klagesange her?

Kommentar af olebole d. 22. Jan 2005 | 5

Jeg ville mene, at det er et *mindst* ligeså stort et problem, at du kalder dig for webduvikler. At du selv har brugt - og endda anbefalet dine kunder at bruge - et lavprisfirma som b-one til 'professionelle løsninger', viser, du ikke kan tillade dig at kalde dig webudvikler. 'Lallende webamatør' ville nok være betydeligt bedre dækkende. Tag en tudekiks og lad være med at udgive dig for noget, du absolut ikke er. Med den viden, du her viser, du ikke er besiddelse af, er dine koder med højglansforkromet statsgaranti ikke værd at betale penge for.

Jeg må give andre helt ret: Dette er ikke en artikel ... det er et forsøg på at råbe udover hele Eksperthen, at du er en naiv og uvidende amatør. That's it 'n' that's that :)

Kommentar af tommyf d. 21. Jan 2005 | 6

Jeg synes ikke, at det kan komme ind under kategorien "artikler" - det er jo mere en anmeldelse, der nok burde være på www.webhostpriser.dk.

Kommentar af pacroon (nedlagt brugerprofil) d. 21. Jan 2005 | 7

Jeg er helt enig, jeg har ikke oplevet andet end skandaløs behandling fra deres side.

Kommentar af milo d. 28. Jan 2005 | 8

Lad nu for hulen være med at bruge artikelsystemet til ting der aldrig har set skyggen af en artikel!

Det er en debat du har gang i, prøv et debatforum.

Kommentar af steen_hansen d. 23. Jan 2005 | 9

Måske du skulle have oprettet dette som et spørgsmål under fri debat? madsass: Måske vi skulle prøve at finde kammertonen? Sådanne kommentarer fordrer ikke ligefrem den gode stemning :) 23.01.2005 09:50 -> madsass: Jeg har vel lov til at mene, at du med dine temmelig nedladende og alt andet end høflige bemærkninger måske går en tand for langt? Specielt synes jeg det, hvis du i et forum, hvor alle har lov til at deltage, beder mig om at blande mig udenom, fordi jeg kommenterer dig. mandalae har måske håndteret sin egen sag på en klodset måde, det skal jeg ikke være den bedste til at vurdere. mandalae burde have læst betingelserne, og måske også anbefale sine kunder til andre hosts end til en discount-host. Men der er noget, der hedder netetikette, og den bør alle holde sig for gode til at undsige. Fortsat god dag - også til dig :)

Kommentar af kalp d. 24. Jan 2005 | 10

Halløj i klosteret... hvornår slettes denne "artikel" ? sjovt nok kan jeg se de lige har slettet en nyere "artikel" .. dvs det var heller ikke en rigtig artikel;)

Kommentar af steelman d. 21. Jan 2005 | 11

Hmmm... linket virker ikke... :-)

Kommentar af avlund d. 26. Oct 2006 | 12

Kommentar af stelki d. 27. Jan 2005 | 13

Helt ærligt, hvad forventer du af et produkt så billigt? Jeg vil nu sige at 500 online brugere er en del, for den pris.

Kommentar af evilfish d. 24. Jan 2005 | 14

B-one er dårligt, men prisen går jo også derefter.

Kommentar af amikk d. 21. Jan 2005 | 15

fatter ikke at folk kan klage over webtjenester til så få penge som dem b-one fx tilbyder. ,, For det første tror jeg at b-one's servere består af den største bunke skrot der var på lossepladsen. " Det er nok de mange penge de har tjent på at hoste 1000 kunders webhoteller til 9,- pr mnd minus moms (cirkus 7200, selvsagt ikke en guldgruppe alle omk taget i betragtning)...

Jeg har været kunde hos azero i snart 4 år med et tidligere site plus nuværende. Hurtig response ved problemer, stabilt, god betjening osv osv. Set ud fra nogles synspunkt er de dyre, men jeg får tilgængæld valuta for pengene - hvilket dermed i mine øjne gør dem billige idet jeg intet har at klage over.

Kort sagt - tør øjnene og brug logikken pris og kvalitet hænger uundgåeligt sammen...

Kommentar af lun d. 03. Feb 2006 | 16

Jeg er fuldstændig enig i den beskrivelse, har selv oplevet noget lignende. B-one er som at få en uhelbredelig virus! IKKE pengene værd, om det så kun er 1 kr om måneden!

Kommentar af flash-man d. 25. Jan 2005 | 17

Jeg er ellers rimelig tilfreds med b-one's 9-kroners løsning...

Jeg bruger den så heller ikke til mere end hosting af diverse scripts, som fora og den slags, og det er den god til, selvom deres software er en smule gammelt, ja..

Men som olebole så pænt osse formulerer det så er jeg vidst ikke andet end en 'Lallende webamatør', så ja...Jeg er tilfreds med b-one.

Kommentar af disable d. 22. Jan 2005 | 18

Det kan næppe komme som nogen overraskelse for ret mange, at vælger man en 'discount' host til sine sider, får man ikke den samme service, som hvis man betaler mere.. Jeg vil dog knytte til dette - som en helt personlig kommentar - at jeg ikke har oplevet 'større' problemer hos cliché.dk, som dog ligger blandt de mest billige på markedet. Dog har vi flyttet nogle mailkonti, fordi servicen ikke levede op til de krav, vi havde. Det gør dog ikke, at vi begynder at svine udbyderen til.

Man får, hvad man betaler for. Sådan er det.

Generelt vil jeg nok betegne denne 'artikel', som værende et forsøg på at ytre sin mening om en bestemt

host .. Hvilket lige så godt kunne være gjort alle mulige andre steder.

Kommentar af triple-x d. 21. Jan 2005 | 19

det er ikke en artikel nærmere en personling oplevelse, den hører ikke hjemme under artikler. Udover det synes jeg ikke man bør hænge et hostingselskab ud på den måde. For det første betaler du 9 kroner om måneden, hvorimod ved de store selskaber som har en mere stabil opetid betaler 60 kroner, her burde der allerede ringe en del klokker i hovedet på folk.

Kommentar af tofferman d. 30. Jan 2005 | 20

B-one er det værste I... jeg nogensinde har handlet med. Det kan godt være det et billigt, men under deres "info" fortæller de jo hvor gode og stabile deres servere er, og hvor fremragende service de her. Det lever de langt fra op til.

Det er snart et par år siden jeg havde mit site liggende hos dem, men jeg kan forstå at de ikke er blevet bedre. Læs om min oplevelse her:

<http://www.eksperten.dk/spm/325019>

Det kan godt være 9 kroner er billigt, men det fratager dem ikke pligten til at levere det de lover!

Kommentar af xyborx d. 22. Jan 2005 | 21

Det var vel nok synd for dig. Sådan kan man også lære at man skal undersøge markedet og de forskellige udbydere, i stedet for at springe på den første og billigste. Der er ikke meget artikel over det her.

Kommentar af mini-me d. 21. Jan 2005 | 22

Hvis man er webudvikler så vil jeg nu ikke mene, at det er ret professionelt at ligge sig på et site til 9,- pr. md. En anden ting er, det siger lidt sig selv? Webhosting for 9,- der skal satme ligge mange sites på samme server før det bliver en rentabel forretning !

Kommentar af bad24 d. 23. Jan 2005 | 23

jeg havde også selv b-one i starten.

De opsagde mit hotel. Fordi jeg havde større filer til download, den største fil var på 5mb. De sagde selv. 5mb bliver til meget, når der er 1000 besøg :s

Giver ingen mening. Men er nu glad for mit hotel i usa, hvor jeg kun betaler 5\$ for 2gb plads :P hehehe

Kommentar af saison d. 23. Jan 2005 | 24

Artikel?

Kommentar af l-lindberg d. 21. Jan 2005 | 25

dit link virker ikke

Kommentar af mtychsen d. 24. Jan 2005 | 26

Ja ja... nu er det jo ikke garanti for dårlig service, hvis en web-hotel-udbyder "kun" tager en 10 pr. måned. Jeg er medejer i et firma, som laver professionelle webløsninger. Og vi har da tit oprettet kunden hos "10'er pr. mnd."-hosts (nævnes ingen navne). Dem bruger vi nemlig selv, og er sjældent i problemer. Jo det sker da en gang om året eller lignende, at pop3-serveren får skiftet noget hardware eller at ftp'en er

nede en enkelt eftermiddag... men der har ikke været noget at skrive hjem om. Jeg tror faktisk ikke, at der har været noget i de sidste 12 måneder. Men jo, laver man en hjemmeside med database og hele lortet til 40.000 kr, så hoster man hos TDC eller andre MEGET etablerede udbydere. Men den lille web-biks med 100 - 1000 besøg om dagen behøves ikke at smide flere hundrede kroner efter host hver måned. Det skal dog lige siges, at vores programmør nægter at bruge nærværende nævnte web-hoteller, idet han eftersigende kender for mange sager, hvor servicen har været for utilfredsstillende.

Kommentar af dreamless d. 23. Jan 2005 | 27

Artikel?

Kommentar af ms20 d. 23. Jan 2005 | 28

Kommentar af netro d. 25. Jan 2005 | 29

Hvad forventer du til den latterligt lave pris? Host op med lidt mere og få en ordentlig løsning hos Azero eller DanDomain fx.

Kommentar af madsass d. 23. Jan 2005 | 30

Bruger selv b-one på min side. Kanon service. Og læg mærke til at der er 3 måneders opsigelse fjolle. Deres servere er hurtige og langt fra en bunke skrot. Så pis et andet sted hen og piv din store tumpe. Og kalp. B-One og Cliche er de samme personer der står bag. Bare 2 forskellige firmanavne. Og dig steen_hansen. Synes bare du skulle blande dig udenom. For det er da for latterligt at han brokker sig over dem, og ikke engang har læst brugerbetingelserne?

Kommentar af arcanex d. 27. Jan 2005 | 31

Jeg har også haft problemer med deres "support", som er næsten ikke eksisterende. Har også opsagt mine sider hos dem.

Kommentar af dxs d. 24. Jan 2005 | 32

Jah man får jo det man betaler for ik? ;)

Kommentar af dang d. 22. Jan 2005 | 33

Det undrer mig lidt at du vælger en discount uddbyder til sider med 500+ brugere på samme tid... jeg ville jo heller ikke leje en fiat 127 til at køre 30 personer til syd Italien....

Kommentar af henrik6666 d. 22. Jan 2005 | 34

Monstro du burde have lagt dit link andetsteds end hos B-One ;-) Mht webhoteller ..billige eller dyre så findes der ingen garantier !

Kommentar af wilde d. 27. Jan 2005 | 35

Jeg har endnu ikke haft problemer med b-one.
Men nu bliver jeg da nervøs, når jeg kun har brugt dem i et par måneder.
Hmm. Det kan jo være at jeg ikke får problemer.

Kommentar af supreme-creme d. 23. Jan 2005 | 36

madsass:Hvor ser du at cliché og b-one er samme mænd ?

Jeg har stort set aldrig haft problemer med cliché, men med B-one er der ikke andet problemer !

Kommentar af saudoo d. 30. Jan 2005 | 37

Kommentar af jara06 d. 06. Apr 2005 | 38

skiftede et domæne fra cliché til b-one og videre til dht. Cliché var sure over mit valg og det tog over en uge at sende en bekræftelsesmail. B-one havde ikke de admin ting de havde lovet der var (telefonisk), så ud med dem, og tilbage til dht.
Cliché + B-One kan ikke anbefales herfra.

Kommentar af saucer d. 21. Jan 2005 | 39

Jeg er også helt enig. Dog få man det man betaler for :)
Men skal man ud og have en billig webløsning så synes jeg at www.unoeuro.dk er et godt valg.

Kommentar af el_barto (nedlagt brugerprofil) d. 22. Jan 2005 | 40

Artikel?

Well, forhåbentlig har du selv lært noget af denne affære, nemlig at pris og kvalitet i 99% af tilfældene følges ad.

Kommentar af sorenbs d. 21. Jan 2005 | 41

Måske ikke nødvendigt at tage point for din lille "historie", men okay. Nå der var jeg da uheldig ;)

Kommentar af odajensen d. 03. Mar 2006 | 42

Kommentar af freehelp d. 23. Jan 2005 | 43

Intet med artikel featuren at gøre! Private historier høre ikke til her

Kommentar af alaflam d. 22. Jan 2005 | 44

du har fuldstændig ret i hvad du siger.

de stinker..

Kommentar af rhandersen d. 27. Jan 2005 | 45

Jeg har haft b-one og vil også sige at de ter for ringe til prisen.
Hvis man vil have noget ordentlig skulle man kigge på www.freepaq.dk, det koster dog 20 kr i måneden, men jeg har haft det et år og det eneste der har været nede var email i 20 min.

Mvh Rasmus

Kommentar af cmeinhardt d. 29. Jan 2005 | 46

God ide at publicere din dårlige oplevelse, således du er med til at "straffe" et firma der i den grad gebærder sig >uheldigt< på markedet !

Kommentar af vodka101 d. 24. Jan 2005 | 47

Kommentar af alister_crowley d. 30. Jan 2005 | 48

"Det er en debat du har gang i, prøv et debatforum." Og eksperten er kun for folk som vil have virtuelle points ? (den lader vi lige stå lidt..) Anyway, godt skrevet..

Kommentar af lfcmarketing d. 24. Jan 2005 | 49

Jeg bruger B-one til mine ikke-kommercielle sider, og har gjort dette i ca. 1 år. Jeg forventer ikke det store, da de jo trods alt kun forlanger kr. 9,- pr. måned. Det er ca. 1/10 del af prisen som jeg betaler for mine kommercielle sider.

Jeg må sige at jeg er chokeret over den service der følger med den lave pris. Godt nok foregår support via e-mail - i fredags havde jeg et teknisk problem på et af mine sites, og skrev en mail. Svaret havde jeg forventet at modtage mandag - men allerede lørdag middag var der post fra supporten. Ting skulle tilrettes og jeg var nødt til at have yderligere hjælp - søndag var der et fyldestgørende svar - OG SÅ TIL KR. 9,- PR. MÅNED!!!

Mine sites har ikke den store trafik, men jeg må sige at jeg (7-9-13) ikke har "oplevet" et eneste nedbrud i det forgangne år. Hvilket jeg desværre ikke kan sige om min udbyder af kommercielle sites.

Negativt om b-one: Flere domæner på samme hotel (men prisen taget i betragtning er det jo ikke et problem), dk-domæner med æ-ø-å.

Positivt om b-one: PRISEN, suverænt bruger interface, automatisk oprettelse og opdateringer af phpMyAdmin, statistik, google adwords osv.

Kommentar af younk-dk d. 08. Jun 2006 | 50

B-one er til grin. Jeg kan ikke være mere enig. Som folk siger, så får man hvad man betaler for, hvilket også er helt til grin at sige. For lige meget hvor lidt eller meget en webhotel's løsning koster, så skal de overholde det de lover deres kunder. At de så bare skider på hvad der står på deres forside og deres betingelser er så en anden sag. Cliche b-one og web10 kan ikke anbefales til nogle!

Kommentar af psycho42 d. 08. Oct 2006 | 51

1. Som milo siger - Det er en debat, ikke en Artikel
2. Knallert! - Jeg ville aldrig hoste en side, hvis jeg vidste jeg ville have så mange besøgende af gangen - b-one/one.com er beregnet til søde små familie hygge ting. Jeg har selv 1(havde 2) side hos dem, som jeg aldrig har haft problemer med -
3. Det er forkert at give one.com et ry som det du gør her - Trist at se er der er flere som stadig giver dig ret.
4. Jeg har opsagt en af mine webhoteller der, der gik 1 hverdag, så fik jeg bekræftigelse fra dem - Huskede du at sende et underskrevet menneske post brev ?

Kommentar af killermaster d. 11. Mar 2006 | 52

Helt ærligt..... er du webudvikler ?

Så vælger man ikke det billigste af det billigste disconthotel man kan finde, så er man selv ude om problemer. Og med 2000 webhoteller som b-one lægger på deres servere, skal det jo gå ned :

<http://dom.ter.dk/?ip=195.47.247.47>

På denne server er der pt. 2115 webhoteller.

Og alle jer der brokker jer, betal en smule mere istedet for. I ser selv skyld i alle problemerne.

Kommentar af nicolajbroe d. 24. Mar 2006 | 53

Det to b-one ca. 3uger og 30 mails at godkende en redelegering. det var et marit, b-one fatter minus, og jeg vil IKKE anbefale dem til nogle...