



Søgemaskiner og dynamiske websites.

Dynamiske websites har mange fordele. Desværre er der ulemper i forhold til søgemaskinerne. Denne artikel beskriver hvad du kan gøre for at afbøde eller helt undgå disse problemer

Skrevet den **02. Mar 2009** af **bufferzone** | kategorien **Generelt IT / Søgemaskiner** | ★★★★★

Søgemaskiner og dynamiske websites.

Dynamiske websites har mange fordele. De kan laves så de er lette at administrere, indhold kan tilføjes uden brug af editorer og uden kendskab til HTML, og så er de (no shit Sherlock) dynamiske. Desværre er det ikke lutter lagkage, for der er også ulemper, og især i forhold til søgemaskinerne er der problemer der skal tages hånd om. Denne artikel indeholder nogle af de metoder du kan anvende.

1. Problemet.

Hvis man forstår problemer, har man også ofte lettere ved at forstå løsninger. Lad os derfor starte med de grundlæggende problemer de dynamiske websites byder for søgemaskinen.

For det første kan søgemaskinerne have problemer med at håndtere linkene. I starten var der store problemer for robotterne overhoved at forstå links der ikke var helt almindelige href links. Selvom søgemaskinerne er blevet meget bedre til dette, og forstår de fleste "almindelige" dynamisk genererede links, kan der stadig opleves problemer hvis linket bliver meget avanceret. Det kan generelt anbefales at lave linkene så tæt på almindelige href links som muligt.

For det andet kan man ikke regne med at links er unikke og at de leder frem til unikt indhold. Dette tvinger søgemaskinerne ud i at skulle foretage ressourcekrævende kontroller af de indexererede sider mod cachede sider for at sikre konsistens i deres database

Endeligt er der altid en risiko for at søgerobotten fanges i uendelige loops af links, såkaldte "spider Traps", hvilket koster tid og ressourcer for søgemaskinerne.

Her er hvad Google skriver.

Reasons your site may not be included: Your pages are dynamically generated. We are able to index dynamically generated pages. However, because our web crawler can easily overwhelm and crash sites serving dynamic content, we limit the amount of dynamic pages we index.

2. Løs problemet med links.

I første omgang, kan du lave din kode så linkene bliver så enkle og meget lig statiske links som muligt. Den sidste dynamiske bid kan du fjerne med en software løsning XQASP fra Exception Digital Enterprise Solutions (<http://www.xde.net/xq/tool.xqasp-deep-web/qx/index.htm>) kan fjerne "?" og erstatte det med et "/" og på den måde hjælpe søgemaskinen med at håndtere linket.

En anden og billigere løsning er at lave et CGI/Perl script der fanger de dynamiske tegn og informationer før query stringen og skifter dem ud med noget der er mere lig statiske links.
(hvis I finder et sådant script, vil jeg gerne høre om det)

Hvis du har dine websider på en Apache web server, kan den løse det meste af problemet for dig. Apache

har et modul der kan lave `rewrite (mod_rewrite)`, der gør det muligt for dig at omskrive URL'er der indeholder query strings til URL'er søgerobotten kan læse. Rewrite modulet installeres ikke som standard, så du er nødt til at kontakte din ISP for at høre om det er muligt, hvis ikke du selv hoster.

Hvis du bruger ColdFusion, kan du konfigurere din server til at udskifte "?" i alle query string med "/" og på den måde styre hvordan URL'en kommer til at se ud.

Google Sitemap er en helt ny service fra google som du også kan anvende. Jeg har skrevet en artikel om emnet som du kan finde her <http://www.eksperten.dk/artikler/836>

3. Løs problemet med indhold og loops.

Afhængig af hvor stort og kompliceret dit site er, kan du på en rimelig enkel og virksom måde, ikke alene afhjælpe alle de problemer dynamiske sites har, men faktisk også optimere til vigtige søgeord. Lav statiske doorway/hallway sider.

Dybe Links

Eksterne links der rammer sider dybt i din struktur i modsætning til at ramme din forside, kaldes dybe links, og de løser som sådan ikke dit problem, men det formindsker det. Dybe links giver google flere indgange, på forskellige niveauer i dit site, og kan dermed gøre at du får områder af dit site, som google normalt ikke når, indexeret. Dybe links fordelt jævnt i din struktur vil altså sørge for at sitet indexeres mere jævnt. Hvis du senere løser problemerne med links og andet, så dynamikken nu ikke mere er et problem, vil disse dybelinks ikke blive en ulempe, tvært imod.

Doorway sider.

En doorwayside er en html side der er optimeret til et søgeord. Disse doorway sider kan laves således at de kun bør læses af søgemaskinen og ikke giver mening for mennesker. Jeg anbefaler at du laver dem, så mennesker også kan læse dem og helt undgår nogle af de mere tekniske ting man før anvente, så undgår du e.v.t. problemer med at søgemaskinen opfatter den som spam. Hvis dine doorway sider skal virke efter hensigten, bliver søgeordsanalysen meget vigtig. Læs min artikel "*De vigtige søgeord, hvordan findes de.*" (<http://www.eksperten.dk/artikler/103>)

Hallway sider.

En hallwayside er en vejviser side for søgemaskinen. En html side, der indeholder almindelige href links til de underliggende sider i websitet. Ved at lave en hallway side sikre du at søgerobotten altid finder unikke links den kan læse, og at indholdet for enden af linket også er unikt. Med andre ord, dit dynamiske site er, set fra søgerobottens synspunkt, lavet om til et statisk site.

Ved at kombinere doorway- og hallwaysiden, opnår du altså følgende:

- Alle problemer med dynamiske links og specialtegn i query string er fjernet
- Du kan optimere til alle dine vigtige søgeord.
- Du kan designe din interne linkstruktur så den er mest effektiv.

Et eksempel på en doorway/hallway side kan ses her <http://www.bufferzone.dk/webpromotion.htm>. Denne side er ikke lavet på et dynamisk site, men principperne er de samme.

Du er naturligvis altid velkommen til at stille spørgsmål på eksperten, og du kan kontakte mig på kim@bufferzone.dk med kommentarer, rettelser og spørgsmål.

Kommentar af osaka_san d. 14. Feb 2004 | 1

Generelt rimelig fornuftige råd, men når det kommer til doorway- og Hallwaysider virker det som om diverse "hjemme" SEO'er har fået en eller anden mantra med at det ikke gør noget at man fylder ligegyldigt indhold i søgemaskinerne, bare man forsøger at lade som om siderne er beregnet til

"mennesker". Det er IMHO en fis i en hornlygte. Ethvert forsøg på at tilføje det samme indhold flere gange v.h.a. en simplificeret udgave af siden, for at søgemaskinerne skal vægte og forstå siden bedre, er et tegn på dårlige designbeslutninger helt fra starten af. Hvis man ønsker at blive indekseret af visse søgemaskiner, må man også spille efter deres regler og ikke forsøge at opfinde sine egne. Det betyder med andre ord at man ikke forsøger at føde søgemaskinerne med "special" indhold, medmindre søgemaskinerne har en funktion til dette (f.eks paid xml inclusion). En crawler leder i det indhold der er på nettet og som er tilgængeligt, det bør være det samme indhold som præsenteres til alle andre. At forsøge at snyde sig til bedre placeringer er i sidste ende kun med til at gøre søgeresultaterne mindre relevante for alle.

Den nemmeste måde at blive placeret fornuftigt i en crawler/søgemaskine som google er skræmmende banal, og kræver ingen magiske tricks eller lignende. Lav et site med enkle og nemme adresselinks, minimer mængden af htmlkode kontra reel tekst (f.eks vha CSS i stedet for tabel layouts), skriv indhold der benytter de keywords du mener er rigtige, og opdater dit indhold ofte, tilføj nye side og lad dit site vokse. Toppen på kransekagen er derefter at få relevante sites til at linke til dine side, men hvis dit indhold er godt nok, skal det nok komme med tiden. Det er alt sammen noget man kan klare selv uden at betale 1000'vis at kroner for diverse troldkunstnere. :-)

På den måde er 80-90% af det man kalder optimering klaret. De sidste 10% er ekspertviden som det i det fleste tilfælde er meget få der kan få profit ud af at investere tid i.

Kommentar af jmc d. 04. Oct 2004 | 2

Kommentar af espersen d. 12. Oct 2004 | 3

udemærket ; fin indføring i det med dynamiske URLs ;

Kommentar af rocekiller d. 05. Jul 2005 | 4

Meget basal, info kan findes på google.com

Kommentar af xyborx d. 02. Feb 2004 | 5

Ikke voldsomt detaljeret, men alligevel er der en del nyttig information. Det kunne nu være rart med en mere konkret beskrivelse af de *way sider, da bufferzone's website tilsyneladende ikke fungerer for godt pt.

Kommentar af foxmulder58 d. 18. Dec 2005 | 6

Genial artikel!

Den stod jeg lige og kunne bruge!!

-keep up the good work Mr. Bufferzone

mvh
foxmulder58

Kommentar af htmlkongen d. 30. Jan 2004 | 7

Rimelig god

Kommentar af jl4511 d. 06. Oct 2004 | 8

Kommentar af countermaids d. 08. Nov 2006 | 9

Kommentar af kurtpedersen d. 28. Sep 2004 | 10

Ikke noget, jeg kan bruge umiddelbart.

Kommentar af danino d. 29. Jan 2004 | 11

Kommentar af freehelp d. 30. Dec 2004 | 12

Lidt kort - og ikke vildt oplysende

Kommentar af necro655 d. 15. Jul 2005 | 13