



Denne guide er oprindeligt
udgivet på Eksperten.dk

Teknisk programmør SEO (0.9a BETA)

Denne liste er lavet til programmører som en form for tjekliste --- Helt fair at nogle betvivler nogle af punkterne og det er helt optil jer om i vil følge alle punkterne - men husk lige på at hvis jeres konkurrent vælger at følge dem alle vil han måske gi

Skrevet den **10. Feb 2009** af **shirt-pusher_com** I kategorien **Generelt IT / Søgemaskiner** |



Denne liste er lavet til programmører som en form for tjekliste - har kaldt den beta da der sikkert kommer mere til - men ind til da - god arbejdslyst

Helt fair at nogle betvivler nogle af punkterne og det er helt optil jer om i vil følge alle punkterne - men husk lige på at hvis jeres konkurrent vælger at følge dem alle vil han måske giver jer baghjul i søgemaskinerne.

Spørg løs på <http://www.semoblog.com/teknisk-programm%c3%b8r-seo-09a-beta-38.html> hvis der er noget du er i tvivl om..

Ændre alle Dynamisk URLs til Statiske

eks. <http://....com/post.php?action=38> til <http://....com/SEO/> eller <http://....com/SEO.html>
(husk at "301 redirect" gamle URLer til nye)

Brug hele adresser på alle links - også interne

eks /post/seo/ laves til <http://www.semoblog.com/post/seo/>

Krydslink

Krydslink relevant indhold (vaskemaskiner linker til vaskemaskiner og støvsuger til støvsuger)
Krydslinksne bør være så tæt på brødteksten som muligt.

Link struktur

Lav strukturen så alle sider kan nås med max 3 klik med musen. Ingen sider begravet i enden af en lang række af links.

Orphan pages

Tjek hjemmesiden igennem for orphan sider (altså sider der ikke linkes til overhoved.) og få dem med i din link struktur eller fjern dem.

<Title> tag

Tagget skal ligge lige efter <head> og skal være unik på alle sider (Typisk vil man lave det sådan et der står det samme i <title> som i sidens overskrift) + dette tag vil bliver den blå overskrift i søgemaskinernes resultater.

<meta name="keywords">

Max 2 til 3 søgeord + der må ikke stå nogle ord her, som ikke står i brødteksten på siden

<meta name="description">

Medtag tagget, men skriv ikke noget her som ikke står på siden (= unik) - dette tag er ofte det som

kommer til at stå under overskriften i søgemaskinernes resultater.

W3C

Valider din kode så den spiller max - <http://validator.w3.org/> (<http://jigsaw.w3.org/css-validator/>)

Indhold er konger (content is king)

Desto før i koden du kan få teksten til at loades desto bedre - kan du få indholdet altså overskriften og brødteksten til at loades lige efter <body> så gør det

Sitemap

Lav et sitemap til siden som er brugervenligt med max 100 links per side (40 links anbefales)

Javascript

Dine JavaScript bliver ikke læst af søgemaskinerne så læg den i .js filer uden for koden og brug det ikke til links

CSS

Alt CSS kode skal ligge i deres egne filer (stylesheet.css)

Baggrundsfarver

Gennemgå din kode og sikre dig at du ikke har sort tekst på sort baggrund, hvid på hvid osv.

H tags

Brug <h1> tags til overskrifter

Link billeder

Link billeder til sig selv og sæt alt= tag på dem og title tag på linket (gælder ikke billeder der er brugt til design)

Noframe, Noscript og Noflash

Brug aldrig ovenstående tags

Navngiv Filer

Navngiv dine filer efter hvad siden omhandler (keywords) og brug bindestreg "-" som mellemrum (max 3 til 4 "-" i en URL)

+ Det billede du i dag har navngivet logo.gif(jpg) omdøb det til virksomhedens/sites navn :)

Tekst link

De links du bruger til at linke din hjemmeside sammen med internt bør være almindelige tekst link - teksten skal selvfølgelig være relevant for siden du linker til, eks. hvis jeg vil linke til en side om søgemaskineoptimering bruger jeg ordet som link. (husk title tag)

Brug title= tags

Sæt et title tag på alle dine links og lad det være relevant for den side som det linker til.

RSS feed

Lav et RSS feed til siden.

Duplicate content

Intet indhold må kunne ses fra flere forskellige URL'er.

Med og uden www.

Lav siden så den kun kan ses enten med eller uden www. (301 redirect den du ikke vil bruge)

Døde links

Find de døde link og fjern/lav dem (programmet xenu.zip kan hjælpe dig på vej) + kig i serverens log fil og 301 redirect de URLer som fejler.

"læs mere" link

Brug ikke links med teksten "læs mere..", "Read more.." eller lign, link overskriften på din "snip" i stedet - så linket får en relevant tekst til indholdet bag linket. (husk title tag).

Robots.txt

Lav en robots.txt fil i roden og brug den til at luk søgemaskinerne ude fra de sider som ikke er relevante at få med i søgeresultaterne (eks. login sider, printvenlige sider osv.)

Link loops

Undgå at lave link loops - har du opfyldt punktet om duplicatet content vil "link loop" problematikken som regel også være løst - da intet indhold må kunne ses fra to forskellige URLer.

Opdatering:

olebole> Den er på ingen måde misvisende og du behøver ikke at ligge oplysninger til hackeren - du ville måske lave den idiotiske fejl at udelukke eks. "/admin/login.php" men vi andre som tænker os lidt om ville udelukke en hel mappe eks. /admin/ også ligge login i en mappe her under der hedder eks. /backend/

jokkejensen og woowii> I er tydeligvis ikke programmører

Andre> Hvis jeg skulle uddybe alle punkterne ville dette ikke være en artikel på E! men en bog...
Hvis i ikke forstå nogle af punkterne er i velkommen til at spørge mig på riisager@gmail.com

Kommentar af olebole d. 09. Oct 2007 | 1

Din tekst under 'Robots.txt' er svært misvisende! Man må aldrig bruge robots.txt til at holde søgemaskiner væk fra sider, de ikke må se - men derimod til at indbyde søgebotter til de sider, de gerne må indekse. Det er komplet idiotisk at lægge informationer til hackere om, hvor de kan finde de sider, man gerne vil holde for sig selv! "Noframe, Noscript og Noflash - Brug aldrig ovenstående tags" ... hvorfor ikke? I det hele taget savner jeg forklaringer eller links til samme :)

Kommentar af tommyf d. 15. Nov 2007 | 2

Fin samlet oversigt. Efter min bedste overbevisninger er de lave karaktere givet, pga. manglende forklaring og derfor manglende forståelse fra læsers side.

perhans: den handler ikke om pagerank og han har ikke lovet dig brugervenlighed.

woowii: Den er god nok, der er en stor forskel på hvad det giver hos søgemaskinerne.

olebole: at man bruger robots.txt til at forhindre duplicate content såsom print-venlige-sider, kan næppe være en fordel for hackere.

Kommentar af milo d. 15. Oct 2007 | 3

Kommentar af dennism d. 11. Oct 2007 | 4

Nogle af emnerne er relevante, mens jeg ved andre gerne vil stille et spørgsmålstegn!

Kommentar af skwat d. 13. Oct 2007 | 5

Kommentar af tentakkel d. 14. Nov 2007 | 6

Kommentar af perhans d. 23. Oct 2007 | 7

Sådan som jeg forstår det her, så er det en anvisning på hvordan man laver et site der får en høj page rank hos Google. Teksten handler ikke om brugervenlighed eller noget andet. Hvis jeg har forstået meningen korrekt, så er jeg enig i de fleste punkter.

Kommentar af triple-x d. 10. Oct 2007 | 8

nogle fine råd, men ligesom olebole savner jeg meget mere forklaring på hvorfor dit og hvorfor dat.

Kommentar af woowii d. 14. Oct 2007 | 9

"Brug hele adresser på alle links - også interne eks /post/seo/ laves til <http://www.semoblog.com/post/seo/>" Hvorfor? Hvis du flytter siden af en eller anden grund skal du ændre en masse steder - så hvad er fordelene?
"Lav et RSS feed til siden." Det kommer vel an på hvad siden skal bruges til - så igen, hvorfor?
Du skriver også at alle sider skal kunne nåes vha. 3 links - men igen vil jeg vove at påstå at det kommer helt an på indholdet. De sider som bliver vist til brugeren skal jo heller ikke fremstå som "en mur af tekst" - derfor KAN sideinddeling hjælpe med overskueligheden.
Som olebole siger mangler der lidt forklaringer - det lader lidt til at du har prøvet at skrive en facitliste, men bare fordi du mener noget betyder det jo ikke at det er lov. Derfor kunne det være meget interessant at hører lidt om hvorfor du skriver det du skriver.

Kommentar af radiohead d. 23. Oct 2007 | 10

Kommentar af kasper_rasmussen d. 13. Oct 2007 | 11

Kommentar af jøkkejensen d. 10. Dec 2007 | 12

Alt for meget af indholdet af artiklen er bullshit, resten er for tyndt beskrevet. Hvad er en "checkliste" værd, hvis man ikke aner hvad der menes med punktet?