



Brug ikke frames

Nogle sider er opbygget af såkaldte frames (rammer), og det er som udgangspunkt en dårlig idé, fordi det giver nogle ulemper i forhold til brugervenligheden og placering i søgemaskinerne.

Skrevet den **11. Feb 2009** af **ken9** | kategorien **Generelt IT / Søgmaskiner** | ★★★★★

At en side er opbygget med frames, betyder, at kun dele af siden skiftes ud, når gæster navigerer rundt på siden. Det kan i første omgang virke praktisk for brugerne og webmasteren, der laver siden, men er et problem for Google, fordi dens robotter ikke forstår at læse det samlede sæt af sider, men læser dem hver for sig.

Problemet med frames opstår i særdeleshed, når en bruger for eksempel ønsker at bookmarke/gemme adressen på en bestemt side i et frameopbygget system. Hermed gemmes ofte kun adressen på hovedsiden - typisk siden med navigationen - men ikke adressen på selve undersiden, som ofte er den side, brugeren er interesseret i.

Google har det lidt på samme måde. Den kan godt læse den enkelte navigationsside og undersiderne, samt liste dem i søgeresultaterne, men når folk (og google) henter de enkelte sider frem - for eksempel en underside - optræder den uden navigation, og dermed har brugerne ingen mulighed for at komme videre på sitet.

Selv om der findes koder, der automatisk kan loadet det samlede sæt af sider ind, når en underside bliver kaldt, må man generelt advare mod frames-opbyggede sider. Der er ingen grund til at bruge dem, og det er generel fejl på mange mindre sites.

Kommentar af hobbez d. 20. Oct 2006 | 1

Bookmark af framede sider er ikke længere et problem i fx. Internet Explorer, der faktisk godt kan håndtere dette.

Alt for tynd artikel, når den ikke er gratis.

Kommentar af olebole d. 23. Oct 2006 | 2

Kan man kode, kan man nu sagtens få en frames-side vist sammen med dens navigation ... det har man jo gjort den seneste halve snes år uden de store problemer. Til gengæld er der andre, gode årsager til at undgå frames. De burde nok have været nævnt, når nu man gerne vil tage points for en 'artikel' ;o)

Kommentar af troid d. 22. Nov 2007 | 3

Dette har INTET Med en artikel at gøre !!!!

Kommentar af eschultz d. 25. Dec 2006 | 4

Frames STINKER

<http://www.stoker.dk/Stoker.htm>, på denne side er der et fint link "Tilbage til forside" og hvad får man så: Nok en frameside <http://www.stoker.dk/Start.htm> der ligeså godt kunne ligge på "månen", det er i hver fald ikke startside.

Læs mere hos Steven Snedker her: <http://vertikal.dk/artikler/show.htm?id=13>

Kommentar af webcreator d. 20. Oct 2006 | 5

To gode grunde til ikke at bruge frames. Men en artikel vil jeg ikke kalde det - den er noget tynd

Kommentar af wickedd d. 27. Oct 2006 | 6

Frames kan benyttes på mange mange måder (skjul en reklame i en 1px frame)....

Kommentar af cmau d. 20. Oct 2006 | 7

Kort, men okay artikel, der skulle måske være givet en beskrivelse af hvordan dette kunne laves i css.